

# 高等代数 (II) 第二次作业情况

李卓远 数学科学学院

zy.li@stu.pku.edu.cn

## 1 3月3日作业

P33: 1(2), 6, 7; P39: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9

P39: 9. 说明  $J_a$  生成元  $m$  的唯一性时, 设  $m'$  为满足要求的多项式, 不能事先假定其次数最小.

## 2 3月7日作业

P41: 2; P49: 1(2), 2(2)(4)(5)(6), 4, 5, 6

P49 2. 判断可约性与判断是否有有理根不等价, 须强调次数小于 4.

**题目 2.1.** 分别给出  $f(x) = x^n - a \in \mathbb{R}[x]$  在  $\mathbb{C}$  和  $\mathbb{R}$  上的标准不可约分解.

证明. For  $a = 0$ , the standard decomposition of  $f$  is  $x^n$  itself. For  $a \neq 0$ , let  $\zeta = e^{\frac{2\pi i}{n}}$  and  $a = re^{i\theta}$  with  $r = |a| > 0$ , then

$$x^n - a = x^n - re^{i\theta} = \prod_{k=0}^{n-1} \left( x - r^{1/n} e^{\frac{(2\pi k + \theta)i}{n}} \right) = \prod_{k=0}^{n-1} \left( x - r^{1/n} e^{\frac{i\theta}{n}} \zeta^k \right),$$

which corresponds to the standard irreducible decomposition on  $\mathbb{C}$ .

- $\theta = 0$  ( $a > 0$ ). For  $n = 2m$ ,

$$\begin{aligned} x^{2m} - a &= \prod_{k=0}^{2m-1} \left( x - r^{\frac{1}{2m}} \zeta^k \right) \\ &= \left( x - r^{\frac{1}{2m}} \zeta^0 \right) \left( x - r^{\frac{1}{2m}} \zeta^m \right) \prod_{k=1}^{m-1} \left( x - r^{\frac{1}{2m}} \zeta^k \right) \left( x - r^{\frac{1}{2m}} \zeta^{2m-k} \right) \\ &= \left( x - r^{\frac{1}{2m}} \right) \left( x + r^{\frac{1}{2m}} \right) \prod_{k=1}^{m-1} \left( x^2 - r^{\frac{1}{2m}} (\zeta^k + \zeta^{2m-k}) + r^{\frac{1}{m}} \zeta^{2m} \right) \\ &= \left( x - r^{\frac{1}{2m}} \right) \left( x + r^{\frac{1}{2m}} \right) \prod_{k=1}^{m-1} \left( x^2 - 2r^{\frac{1}{2m}} \cos \frac{2k\pi}{2m} + r^{\frac{1}{m}} \right) \end{aligned}$$

For  $n = 2m + 1$ ,

$$\begin{aligned}
x^{2m+1} - a &= \prod_{k=0}^{2m} \left( x - r^{\frac{1}{2m}} \zeta^k \right) \\
&= \left( x - r^{\frac{1}{2m+1}} \zeta^0 \right) \prod_{k=1}^m \left( x - r^{\frac{1}{2m+1}} \zeta^k \right) \left( x - r^{\frac{1}{2m}} \zeta^{2m+1-k} \right) \\
&= \left( x - r^{\frac{1}{2m+1}} \right) \prod_{k=1}^{m-1} \left( x^2 - r^{\frac{1}{2m+1}} (\zeta^k + \zeta^{2m+1-k}) + r^{\frac{2}{2m+1}} \zeta^{2m+1} \right) \\
&= \left( x - r^{\frac{1}{2m+1}} \right) \prod_{k=1}^{m-1} \left( x^2 - 2r^{\frac{1}{2m+1}} \cos \frac{2k\pi}{2m+1} + r^{\frac{2}{2m+1}} \right)
\end{aligned}$$

- $\theta = \pi$  ( $a < 0$ ). For  $n = 2m$ ,

$$\begin{aligned}
x^{2m} - a &= \prod_{k=0}^{2m-1} \left( x - r^{\frac{1}{2m}} e^{\frac{i\pi}{2m}} \zeta^k \right) \\
&= \prod_{k=0}^{m-1} \left( x - r^{\frac{1}{2m}} e^{\frac{i\pi}{2m}} \zeta^k \right) \left( x - r^{\frac{1}{2m}} e^{\frac{i\pi}{2m}} \zeta^{2m-1-k} \right) \\
&= \prod_{k=0}^{m-1} \left( x^2 - r^{\frac{1}{2m}} \left( e^{\frac{(2k+1)\pi i}{2m}} + e^{\frac{(2(2m-1-k)+1)\pi i}{2m}} \right) + r^{\frac{1}{m}} e^{\frac{(2k+1)\pi i}{2m} + \frac{(2(2m-1-k)+1)\pi i}{2m}} \right) \\
&= \prod_{k=0}^{m-1} \left( x^2 - 2r^{\frac{1}{2m}} \cos \frac{(2k+1)\pi}{2m} + r^{\frac{1}{m}} \right)
\end{aligned}$$

For  $n = 2m + 1$ ,

$$\begin{aligned}
x^{2m+1} - a &= \prod_{k=0}^{2m} \left( x - r^{\frac{1}{2m+1}} e^{\frac{i\pi}{2m+1}} \zeta^k \right) \\
&= \left( x - r^{\frac{1}{2m+1}} e^{\frac{i\pi}{2m+1}} \zeta^m \right) \prod_{k=0}^{m-1} \left( x - r^{\frac{1}{2m+1}} e^{\frac{i\pi}{2m+1}} \zeta^k \right) \left( x - r^{\frac{1}{2m+1}} e^{\frac{i\pi}{2m+1}} \zeta^{2m-k} \right) \\
&= \left( x + r^{\frac{1}{2m+1}} \right) \prod_{k=0}^{m-1} \left( x^2 - r^{\frac{1}{2m+1}} \left( e^{\frac{(2k+1)\pi i}{2m+1}} + e^{\frac{(2(2m-k)+1)\pi i}{2m+1}} \right) + r^{\frac{2}{2m+1}} e^{\frac{(2k+1)\pi i}{2m+1} + \frac{(2(2m-k)+1)\pi i}{2m+1}} \right) \\
&= \left( x + r^{\frac{1}{2m+1}} \right) \prod_{k=0}^{m-1} \left( x^2 - 2r^{\frac{1}{2m+1}} \cos \frac{(2k+1)\pi}{2m+1} + r^{\frac{1}{m}} \right)
\end{aligned}$$

□

**Corollary 2.1.** *By letting  $x = 1$  and  $a = -1$  we have*

$$\begin{aligned}
1 + 1 &= \prod_{k=0}^{m-1} \left( 2 - 2 \cos \frac{(2k+1)\pi}{2m} \right) \\
1 + 1 &= (1+1) \prod_{k=0}^{m-1} \left( 2 - 2 \cos \frac{(2k+1)\pi}{2m+1} \right),
\end{aligned}$$

which indicates

$$2 = 2^m \prod_{k=0}^{m-1} \left( 1 - \cos \frac{(2k+1)\pi}{2m} \right) = 2^{2m} \prod_{k=0}^{m-1} \sin^2 \frac{(2k+1)\pi}{4m},$$

$$1 = 2^m \prod_{k=0}^{m-1} \left( 1 - \cos \frac{(2k+1)\pi}{2m+1} \right) = 2^{2m} \prod_{k=0}^{m-1} \sin^2 \frac{(2k+1)\pi}{4m+2}.$$

### 3 3月10日作业

P71: 3, 7, 8

P71: 8. 令  $\pi : \mathbb{Z}[x] \rightarrow \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}[x]$ ,  $\pi(f)$  有/无  $n$  次因式是否蕴含  $f$  自身一定有/无  $n$  次因式? 注意本题无法使用  $\text{mod } p$  判别法 ( $p = 2$  or  $3$ ):

$$x^4 + 3x^3 + 3x^2 - 5 = x^4 + x^3 + x^2 + 1 = (x+1)(x^3 + x + 1) \pmod{2},$$

$$x^4 + 3x^3 + 3x^2 - 5 = x^4 + 1 = (x^2 + x + 2)(x^2 + 2x + 2) \pmod{3}$$

### 4 3月14日作业

P57: 2, 3, 4

**题目 4.1.** 证明  $\det(x_{ij})_{i,j}$  不可约.

证明. 设

$$\det(x_{ij})_{i,j} = x_{11}A_{11} + x_{12}A_{12} + \cdots + x_{1n}A_{1n} = gh, \quad g, h \in \mathbb{F}[x_{11}, x_{12}, \dots, x_{nn}].$$

注意到  $\det(x_{ij})_{i,j}$  关于任一  $x_{ij}$  都是 1 阶的, 不妨令  $g$  关于  $x_{11}$  的次数为 1 次,  $h$  关于  $x_{11}$  的次数为 0 次. 断言对任意  $j$ ,  $g$  关于  $x_{1j}$  的次数也为 1 次,  $h$  关于  $x_{1j}$  的次数也为 0 次. 当  $j = 1$  时结论是平凡的, 当  $j \neq 1$  时, 若  $g$  关于  $x_{1j}$  的次数为 0 次,  $h$  关于  $x_{1j}$  的次数为 1 次, 那么

$$\det(x_{ij})_{i,j} = x_{11}A_{11} + x_{1j}A_{1j} + \sum_{k \neq 1,j} x_{1k}A_{1k} = gh = (g_1x_{11} + g_2)(h_1x_{1j} + h_2),$$

其中

$$A_{11}, A_{1j}, \sum_{k \neq 1,j} x_{1k}A_{1k}, g_1, g_2, h_1, h_2 \in \mathbb{F}[\{x_{kl} | (k, l) \neq (1, 1), (1, j)\}].$$

将上述等式视为关于  $x_{11}$  和  $x_{1j}$  的二元多项式可知  $g_1h_1 = 0$ , 再结合  $\mathbb{F}[\{x_{kl} | (k, l) \neq (1, 1), (1, j)\}]$  无零因子可知  $g_1$  和  $h_1$  中至少有一个为零多项式, 这与  $g$  关于  $x_{11}$  的次数为 1 次,  $h$  关于  $x_{1j}$  的次数为 1 次矛盾. 至此我们已证得当  $h$  关于  $x_{11}$  的次数为 0 次时, 对任意  $j$ ,  $h$  关于  $x_{1j}$  的次数均为 0 次. 类似地, 对任意  $i$  和  $j$ ,  $h$  关于  $x_{ij}$  的次数也为 0 次, 于是  $h$  为单位. 结合  $g$  和  $h$  的任意性立即有  $\det(x_{ij})_{i,j}$  不可约.

另法: (数学归纳法) 显然命题对 1 阶行列式成立. 假设命题对  $(n-1)$  阶行列式成立, 那么对于  $n$  阶行列式

$$\det(x_{ij})_{i,j} = x_{11}A_{11} + \cdots + x_{1n}A_{1n} = gh,$$

同理可知不妨设

$$g = g_1 \cdot x_{11} + g_2, \quad g_1, g_2, h \in \mathbb{F}[\{x_{kl} | (k, l) \neq (1, 1), \dots\}]$$

代入  $\det(x_{ij})_{i,j}$  的分解可知

$$g_1 h = A_{11}, \quad g_2 h = \sum_{k \neq 1} x_{1k} A_{1k}.$$

利用归纳假设知  $A_{11}$  不可约, 那么  $g_1$  或  $h$  为单位. 假设  $g_1$  为单位, 不妨进一步令  $g_1 = 1$ , 于是  $h = A_{11}$ ,

$$g_2 A_{11} = \sum_{k \neq 1} x_{1k} A_{1k}.$$

再考虑等式两边关于  $x_{12}$  的系数可知  $g_2$  关于  $x_{12}$  的次数为 1, 可设

$$g_2 = g_3 \cdot x_{12} + g_4, \quad g_3 A_{11} = A_{12},$$

$A_{11}$  不为单位, 且与  $A_{12}$  不相伴, 这与归纳假设  $A_{12}$  不可约矛盾. 故最终得到  $h$  为单位.  $\square$